

ARTICLE DE RECHERCHE

Préjudice moral - Un aperçu des contextes nuisibles et préjudiciables

Marianela Fuertes

Photo : Bill Watkins

An abstract painting by Bill Watkins. The composition is dominated by two large, dark, vertical brushstrokes that resemble a stylized figure or a pair of arms. These strokes are set against a background of horizontal bands of color: a top section of light blue, a middle section of reddish-brown, and a bottom section of dark green. The brushwork is visible and expressive, with varying textures and colors within the strokes.

RÉSUMÉ

Le concept de préjudice moral, qui se développe dans la littérature psychologique pour examiner l'impact de la guerre sur les anciens combattants, s'est particulièrement concentré sur les symptômes individuels et sur la recherche d'outils de diagnostic clairs. Cet article explore le lien entre le préjudice moral et le contexte dans lequel il se produit, une relation qui apporte une compréhension précieuse de l'expérience, mais aussi les facteurs systémiques qui augmentent la vulnérabilité. L'article commence par jeter les bases de la discussion et présenter le préjudice moral et les concepts qui y sont associés. La deuxième partie examine la dimension institutionnelle du préjudice moral et la façon dont les professions individuelles peuvent y contribuer. La troisième partie propose une démarche de mise en œuvre des considérations relatives au préjudice moral en tant que principes directeurs dans le cadre de la paix et de la sécurité, et en particulier dans les missions de maintien de la paix. La conclusion souligne que le contexte et le système institutionnel constituent le cadre dans lequel la réaction personnelle, les valeurs et les influences systémiques se combinent pour donner lieu au préjudice moral. Par conséquent, la recherche de solutions pour prévenir et traiter le préjudice moral doit reconnaître les véritables causes profondes de la détresse qui ne font pas partie du diagnostic pathologisant individualiste de santé mentale.

INTRODUCTION

Cet article a pour objectif de souligner l'importance du lien entre le contexte dans lequel le préjudice moral se produit, à savoir les circonstances qui précèdent et suivent les événements préjudiciables, et les interventions institutionnelles, décrit par le sentiment de trahison et l'atteinte profonde aux valeurs fondamentales ressentis par les personnes touchées. Le préjudice moral survient souvent dans un contexte où une personne joue un rôle et sert dans le cadre d'une institution pour mettre en pratique ses valeurs et ses croyances. L'exploration du lien essentiel entre le préjudice moral et le contexte dans lequel il se produit permet de mieux comprendre les expériences vécues par les personnes blessées, mais aussi les facteurs systémiques qui augmentent la vulnérabilité.

Malheureusement, la dimension systémique du préjudice moral est peu étudiée. Les chercheurs ont adopté une perspective axée sur les cliniciens, qu'ils jugent plus rigoureuse. Le lien entre le préjudice moral et l'expérience de la violence motive les divers courants de recherche psychologique axés sur les symptômes, les traitements et la prévention. Cette orientation est trop individualiste et ne tient pas compte des perspectives que les dimensions systémiques et éthiques du préjudice moral peuvent fournir. Elle ignore également le lien profond qui existe entre les gens et les aspects institutionnels qui contribuent à leur préjudice. L'étude du domaine éthique du préjudice moral, en relation avec le contexte et les conditions de la trahison, permettrait un examen critique des facteurs institutionnels sous-jacents et des causes profondes du préjudice moral.

L'article commence par jeter les bases de la discussion et présenter le préjudice moral et les concepts qui y sont associés. La deuxième partie examine les dimensions institutionnelles du préjudice moral et la façon dont la profession individuelle peut y contribuer. La troisième partie propose une démarche de mise en œuvre des considérations relatives au préjudice moral en tant que principes directeurs dans le cadre de la paix et de la sécurité, et en particulier dans les missions de maintien de la paix. La quatrième partie forme la conclusion de l'article.

LE PRÉJUDICE MORAL EN TANT QUE CONCEPT

Le préjudice moral est un nouveau concept qui se développe dans la littérature psychologique pour décrire l'impact de la guerre sur les anciens combattants. Les cliniciens sur le terrain ont constaté que le trouble de stress post-traumatique (TSPT) expliquait mal les traumatismes subis par les anciens combattants. À mesure que ce sujet de préoccupation prenait de l'ampleur, certains chercheurs ont présenté la notion du préjudice moral pour souligner le traumatisme résultant d'une expérience qui a ébranlé les valeurs fondamentales¹. Ils ont également assimilé

1 Litz, Brett T., Nathan Stein, Eileen Delaney, Leslie Lebowitz, William Arthur Nash, Caroline Santos Silva, and Shira Maguen. "Moral Injury and Moral Repair in War Veterans: A Preliminary Model and

le préjudice moral à une âme meurtrie en raison d'une trahison de « ce qui est juste ²». Les personnes qui ont subi un préjudice moral ont souvent été confrontées à des dilemmes éthiques qui déstabilisent fondamentalement leur vision du monde. Cette dimension éthique du préjudice moral est une caractéristique centrale qui la distingue des autres traumatismes psychologiques comme le TSPT ; il s'agit de la raison d'être du nouveau terme.

Le préjudice moral affecte les valeurs fondamentales, le sentiment d'attachement au bien et l'aspect central de l'identité et de l'appartenance. Les fondements éthiques permettent de faire la distinction entre le bien et le mal, ce qui donne un sens à la vie et lui donne un but. Les circonstances troublantes peuvent remettre en question les fondements éthiques d'une personne et transformer son identité, sa raison d'être et son esprit. La personne touchée par un préjudice moral peut perdre son sentiment de valeur et se définir comme un monstre³, et non plus comme un être humain.

Même si le terme préjudice moral s'utilise de plus en plus dans la littérature et les études contemporaines sur le traumatisme, il ne s'agit pas d'un concept dont la définition est précise. Cependant, on s'accorde à penser que le préjudice est le résultat d'une exposition à une expérience traumatisante qui oblige la personne à exécuter des actes profondément contraires à ses valeurs et à ses croyances fondamentales ou à en être témoin⁴. Les connaissances actuelles sur le préjudice moral reconnaissent également certains concepts : le sentiment de trahison, l'ambivalence morale, les blessures de l'âme et l'incapacité de se faire aux atrocités subies pendant le service⁵. La majorité de ces aspects sont tirés d'entrevues menées principalement auprès d'anciens combattants qui cherchent un soulagement aux problèmes de santé mentale auxquels ils font face après leur retour du combat. Les recherches actuelles mettent également en évidence le fait que le préjudice moral survient fréquemment chez les personnes qui assument des responsabilités liées aux services publics essentiels⁶.

Intervention Strategy." *Clinical Psychology Review* 29, no. 8 (December 1, 2009): 695–706. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2009.07.003>.

- 2 Shay, J. Moral injury. *Psychoanalytic Psychology*, 31, no. 2 (2014), 182–191. <https://doi.org/10.1037/a0036090>.
- 3 Rozek, D. C., & Bryan. A cognitive behavioral model of moral injury. In J. M. Currier, K. D. Drescher, & J. Nieuwsma (Eds.), *Addressing moral injury in clinical practice* (pp. 19–33). American Psychological Association (2021). <https://doi.org/10.1037/0000204-002>
- 4 Litz, et al, 2009.
- 5 Hodgson, Timothy L., and Lindsay B. Carey, "Moral Injury and Definitional Clarity: Betrayal, Spirituality and the Role of Chaplains," *Journal of Religion & Health* 56, no. 4 (May 19, 2017): 1212–28, <https://doi.org/10.1007/s10943-017-0407-z>
- 6 Keefe-Perry, L. Callid. "Called into Crucible: Vocation and Moral Injury in U.S. Public School Teachers." *Religious Education* 113, no. 5 (2018): 489-500. <https://doi.org/10.1080/00344087.2017.1403789>; Haight, Wendy, Erin P. Sugrue, and Molly Calhoun. "Moral Injury Among Child Protection Professionals: Implications for the Ethical Treatment and Retention of Workers." *Children and Youth Services Review* 82 (2017): 27-41. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.08.030>; Levinson, Meira.

Il y a préjudice moral lorsqu'une personne participe ou assiste à un événement qu'elle juge moralement répréhensible ou considère comme une atteinte à des valeurs fondamentales profondément ancrées en raison de sa capacité d'action personnelle ou d'un sentiment fort que le tort commis devrait être puni ou corrigé⁷. Toutefois, il n'existe aucun critère établi pour les caractéristiques essentielles d'un événement potentiellement préjudiciable sur le plan moral. Les circonstances ou événements externes devaient exister pour créer les conditions nécessaires à un tel événement⁸. Le préjudice moral est inséparablement lié au chaos qui règne avant et après les actes répréhensibles. Cet aspect distingue le préjudice moral des autres troubles de santé mentale qui opèrent au niveau subconscient en l'absence d'un sentiment d'autonomie ou d'un ensemble de valeurs éthiques⁹.

La majeure partie de la recherche sur le préjudice moral dans le domaine psychologique est axée sur les symptômes psychologiques et la découverte d'outils de diagnostic clairs¹⁰. Cette démarche néglige souvent le contexte dans lequel le préjudice moral se produit et les caractéristiques des événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral profondément ancrées dans les systèmes institutionnels. Le contexte, les événements de cette nature et les dilemmes éthiques sont trois aspects fondamentaux du préjudice moral. La mise en évidence de ces relations peut contribuer à améliorer la compréhension de la façon dont les conditions externes, les caractéristiques des événements, les structures institutionnelles et l'éthique d'une organisation créent les conditions nécessaires à un préjudice moral. Ce sont tous des aspects pertinents pour créer des solutions intégrales et un soutien approprié pour les personnes qui font face à des événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral.

DIMENSION INSTITUTIONNELLE

Une organisation mise sur pied pour fournir des services ou fabriquer des produits a une structure, une mission et des procédures. Les membres de l'organisation, dans l'exercice

"Moral Injury and the Ethics of Educational Injustice." *Harvard Educational Review* 85, no. 2 (June 10, 2015): 203–28. <https://doi.org/10.17763/0017-8055.85.2.203>

- 7 Farnsworth, Jacob K. "Case Conceptualization for Moral Injury." In *Addressing Moral Injury in Clinical Practice*, edited by Joseph M. Currier, Kent D. Drescher, and Jason Nieuwsma, 87–103. *American Psychological Association*, 2021. <https://doi.org/10.1037/0000204-006>.
- 8 Papadopoulos, Renos K. "The Traumatizing Discourse of Trauma and Moral Injury." In *Moral Injury and Beyond: Understanding Human Anguish and Healing Traumatic Wounds*, 1–21. Routledge, 2020.
- 9 Richardson, N. M., Lamson, A. L., & Hutto, O. "My whole moral base and moral understanding was shattered": A phenomenological understanding of key definitional constructs of moral injury. *Traumatology* 28, no. 4 (2022), 458–470. <https://doi.org/10.1037/trm0000364>
- 10 Litz, Brett T., and Patricia K. Kerig. "Introduction to the Special Issue on Moral Injury: Conceptual Challenges, Methodological Issues, and Clinical Applications." *Journal of Traumatic Stress* 32, no. 3 (June 1, 2019): 341–49. <https://doi.org/10.1002/jts.22405>; Nash, William P. "Commentary on the Special Issue on Moral Injury: Unpacking Two Models for Understanding Moral Injury." *Journal of Traumatic Stress* 32, no. 3 (June 1, 2019): 465–70. <https://doi.org/10.1002/jts.22409>.

de leurs rôles et responsabilités, interagissent continuellement avec les systèmes au sein de leurs institutions pour atteindre les objectifs de l'organisation. L'environnement éthique institutionnel est le résultat de la culture organisationnelle et du comportement des membres. La création de l'environnement se fait dans deux directions : descendante, établie par les créateurs et les directeurs, et ascendante, par la hiérarchie des membres de l'organisation qui travaillent à atteindre les objectifs institutionnels. Les principaux aspects de cet environnement éthique ne se résument pas aux valeurs et aux croyances prescrites dans l'énoncé de mission ou les politiques publiques, mais tiennent aussi à la structure institutionnelle, à savoir le mode de gouvernance de l'organisation et les valeurs dont elle fait la promotion et qu'elle perpétue¹¹. Les histoires des personnes touchées par une expérience traumatisante ou un événement potentiellement préjudiciable sur le plan moral qui les a contraintes à participer ou à assister à des situations qui touchent profondément leurs valeurs fondamentales sont souvent liées au rôle et aux institutions qu'elles représentent. La fréquence à laquelle l'organisation effectue un examen salutaire de l'environnement et dispose de la flexibilité nécessaire pour répondre à l'aide de ses politiques et procédures aux défis auxquels les membres sont confrontés dépend fortement de l'organisation. Et la question de savoir si l'organisation dispose des outils nécessaires (par exemple, la qualité du leadership, la responsabilisation) pour déterminer les facteurs clés qui influent sur les relations qui sont à l'origine de la culture et définissent l'environnement d'une institution est une autre variable pertinente pour comprendre le préjudice moral.

L'étude du préjudice moral chez les anciens combattants illustre bien les concepts évoqués ci-dessus. Après la Première Guerre mondiale et la Seconde Guerre mondiale, les psychologues ont constaté que les anciens combattants se sentaient coupables d'avoir frappé ou tué des soldats sans défense¹². Dans le contexte de la guerre, les engagements seraient régis par le code militaire et l'instinct de « tuer ou se faire tuer ». Toutefois, en présence d'un ennemi sans défense, la moralité et la conscience civiles du soldat entraînent en conflit avec l'éthique institutionnelle de sa profession¹³. Dans ces circonstances, lorsque les soldats ont vécu des situations où leurs valeurs personnelles et professionnelles sont en conflit profond, ils souffrent de blessures distinctes des autres blessures psychologiques ; ce sont des blessures à l'âme. Par conséquent, ces blessures ne peuvent pas être traitées comme des problèmes qui relèvent strictement de la santé mentale. Un traitement approfondi des préjudices moraux tient plutôt compte du contexte dans lequel ils se produisent et peut mettre en évidence les

11 Meyers, Christopher. "Institutional Culture and Individual Behavior: Creating an Ethical Environment." *Science and Engineering Ethics* 10, no. 2 (April 1, 2004): 269–76. <https://doi.org/10.1007/s11948-004-0022-8>.

12 Currier, Joseph M., Kent D. Drescher, and Jason Nieuwsma. "Future Directions for Addressing Moral Injury in Clinical Practice: Concluding Comments." *American Psychological Association*, 2021. <https://doi.org/10.1037/0000204-015>

13 Ibid

lacunes institutionnelles qui contribuent à les créer.

Préjudice moral et services publics

Les études sur le préjudice moral qui tiennent compte du contexte des événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral pourraient accroître la sensibilisation aux dimensions et aux causes profondes des problèmes de santé mentale des principaux groupes qui fournissent des services publics et travaillent à protéger les populations vulnérables. Les professions clés comme les forces de l'ordre, les professionnels de la protection de l'enfance¹⁴, les enseignants dans les écoles publiques¹⁵, les journalistes¹⁶, les défenseurs des droits de la personne¹⁷, le personnel infirmier¹⁸, et les médecins¹⁹ affichent un dysfonctionnement systématique et structurel. Ces divers systèmes devenus inefficaces ont touché un nombre croissant de professionnels, leurs familles, les populations qu'ils desservent et leurs sociétés. La complexité à laquelle font face les professionnels qui se consacrent à aider les gens peut s'étudier du point de vue d'un emploi qui s'accompagne d'attentes morales élevées et peut être une source de préjudices moraux²⁰. Cette perspective illustre les solutions potentielles, à savoir la création de meilleures formations et d'outils de résilience sur la gestion des attentes. En outre, les témoignages de ces professionnels montrent les lacunes institutionnelles auxquelles il convient de remédier.

L'intérêt croissant pour l'étude du préjudice moral dans les professions non militaires se heurte toujours aux aspects éthiques du concept, car la personne blessée fait référence aux dilemmes éthiques auxquels elle fait face, et non seulement à ses symptômes psychologiques.

14 Haight, et al, 2017.

15 Sugrue, Erin P. Moral Injury Among Professionals in K–12 Education. *American Educational Research Journal*, 57, no. 1 (2020), 43–68. <https://doi.org/10.3102/0002831219848690>

16 Feinstein, A., Pavisian, B., & Storm, H. Journalists covering the refugee and migration crisis are affected by moral injury not PTSD. *JRSM Open*, 9, no. 3 (2018), 205427041875901. <https://doi.org/10.1177/2054270418759010>

17 Joscelyne A, Knuckey S, Satterthwaite ML, Bryant RA, Li M, Qian M, Brown AD. Mental Health Functioning in the Human Rights Field: Findings from an International Internet-Based Survey. *PLoS One*. 10, no. 12 (2015): e0145188. doi: 10.1371/journal.pone.0145188.

18 Čartolovni, Anto, Minna Stolt, P. Anne Scott, and Riitta Suhonen. "Moral Injury in Healthcare Professionals: A Scoping Review and Discussion." *Nursing Ethics* 28, no. 5 (2021): 590-602. <https://doi.org/10.1177/0969733020966776>.

19 Dean, Wendy, Simon Talbot, and Austin Dean. "Reframing Clinician Distress: Moral Injury Not Burnout." *Federal Practitioner: For the Health Care Professionals of the VA, DoD, and PHS* 36, no. 9 (2019): 400-402.

20 Lentz, Liana, Lorraine Smith-MacDonald, David Cruise Malloy, R. Nicholas Carleton, and Suzette Brémault-Phillips. "Compromised Conscience: A Scoping Review of Moral Injury Among Firefighters, Paramedics, and Police Officers." *Frontiers in Psychology* 12 (March 31, 2021). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.639781>.

Par exemple, les agents des forces de l'ordre sont exposés à de multiples incidents souvent pénibles, potentiellement aggravés par la complexité croissante des facteurs qui touchent la société (par exemple, la pauvreté, les troubles liés à la consommation de substances, la violence familiale, les gangs). Ces agents sont l'une des principales sources d'autorité dans la société. Le maintien de l'ordre est l'institution qui veille au respect des règles ; c'est l'éthos qui caractérise de l'organisation dans les interactions des forces de l'ordre avec les collectivités. Pourtant, les agents sont confrontés à un conflit intérieur important avec leurs fonctions. Ils parlent du sentiment d'isolement face à des circonstances de plus en plus complexes ou de la pression constante pour réagir correctement et efficacement²¹. Ils décrivent le labyrinthe de règles administratives rigides, très éloignées de la réalité dans la rue, qui créent un environnement qui épuise leur énergie et dérobe leur esprit²².

La situation personnelle des agents des forces de l'ordre, considérée dans le contexte de l'intensification des interventions policières visant à gérer toutes sortes de conflits, qui s'accompagnent toujours de la possibilité de recourir à la force, crée les conditions dans lesquelles ils remettent en question la proportionnalité de leurs interventions. La légitimité de l'intervention des forces de l'ordre est profondément enracinée dans la manière dont elles font usage de la force et l'appliquent dans une situation donnée. À leur tour, les interventions policières sont le résultat de conditions politiques, économiques et sociales qui influent sur la culture des forces de l'ordre et définissent l'éthos de l'organisation. Une vision binaire de l'emploi de la force à bon ou à mauvais escient ne rend pas compte de l'impact des pratiques quotidiennes, consécutives et systématiques guidées par la culture organisationnelle et l'utilisation multidimensionnelle de l'intervention policière.

Les études sur le préjudice moral menées auprès des agents des forces de l'ordre permettent de mieux comprendre et d'exprimer la complexité des interventions policières dans le cadre desquels ils font presque toujours face à des événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral lorsqu'ils sont de service (par exemple, l'augmentation des interventions en santé mentale, la privation de logement, les fusillades de masse). Les notions de préjudice moral permettent de montrer que derrière ces systèmes potentiellement préjudiciables se cachent non seulement des événements où les agents se sentent constamment menacés et manquent de soutien, mais aussi un environnement qui ne reconnaît pas leurs facteurs de stress et leurs besoins²³. Le maintien de l'ordre ne se résume pas à une description de travail et à une formation professionnelle sur l'emploi de la force. Les agents des forces de l'ordre représentent, au quotidien, la légitimité du contrat social, interagissant avec les personnes et

21 Strydom, Herman, Botha, Karel, & Boshoff, Pieter. An assessment of the need of police officials for trauma intervention programmes – A qualitative approach. *Social Work/Maatskaplike Werk*, 51, no. 2 (2015). <https://doi.org/10.15270/51-2-447>

22 Ibid

23 Ibid

les communautés qui cherchent à garantir la paix et la sécurité publiques. En d'autres termes, les forces de l'ordre sont chargées de défendre et de représenter certaines des valeurs les plus importantes de la société. Les agents des forces de l'ordre ne font pas seulement leur travail pour satisfaire à certaines exigences. Par leurs interventions, ils représentent le rôle délicat de l'autorité devant la société. Ils sont le principal visage de l'autorité qui doit maintenir la confiance et la crédibilité.

Tout comme les agents des forces de l'ordre, les travailleurs sociaux et les préposés à la protection de l'enfance trouvent de profondes contradictions entre leur éthique et les politiques, les procédures et l'exécution du système. Haight et al. (2017), qui se sont entretenus avec 37 professionnels des services de protection de l'enfance de deux comtés métropolitains adjacents du Midwest américain, soutiennent que les conditions sociales entourant ce travail augmentent la propension aux préjudices moraux. Les professionnels interrogés exerçaient différentes fonctions dans la prestation de services aux parents accusés de violence envers les enfants dans un contexte où 13 % de la population vivait dans la pauvreté²⁴. Les professionnels des services de protection de l'enfance ont décrit le tort qu'il subissent à travailler dans un système qui manque de ressources. Ces professionnels accomplissent des tâches, comme la prévention, la protection et la mise en accusation, régies par des lois et des valeurs contradictoires. Leur mission est de servir un système accusatoire qui ne touche aucune des causes profondes des événements qui nécessitent leur intervention. En outre, le système des services de protection de l'enfance fonctionne selon de profonds préjugés et une discrimination à l'encontre de la population qu'il est censé servir²⁵. De surcroît, les professionnels des services de protection de l'enfance ont décrit des conditions de charge de travail écrasante, de formation très limitée sur les règles administratives complexes, de microgestion et de manque de soutien²⁶. Ces défis se reflètent probablement dans les taux de roulement élevés des professionnels des services de protection de l'enfance dans la région à l'étude, qui vont de 23 % à 60 % par année, certains organismes connaissant un taux de roulement supérieur à 90 %²⁷. Comme le dit un professionnel des services de protection de l'enfance :

Notre système de protection de l'enfance et son inefficacité me préoccupent vraiment. Cela me trouble. Ce qui me semble être ma propre complicité, en tant que travailleur social, me trouble. La façon dont nous laissons tomber les familles et la société dans son ensemble me trouble²⁸.

24 Haight, et al, 2017.

25 Ibid

26 Ibid

27 Ibid

28 Ibid, p. 36

Les dilemmes moraux décrits par les préposés à la protection de l'enfance reflètent non seulement de multiples événements préjudiciables sur le plan moral, mais aussi un dysfonctionnement systématique qui produit une profonde tristesse à l'égard de la population qu'ils protègent.

La souffrance morale chez les professionnels du secteur public montre que l'aide aux autres n'est pas seulement un emploi assorti de certaines exigences et attentes, mais qu'il s'agit d'une fonction essentielle dans la société. Ces rôles ont aussi des devoirs et des effets interpersonnels²⁹. En ce sens, faire face à des dilemmes moraux n'est pas une situation dans laquelle des personnes hautement qualifiées qui ont une capacité d'action personnelle prennent des décisions et en subissent rationnellement les conséquences. Le contexte institutionnel est plutôt une composante essentielle des événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral ou des circonstances. Par conséquent, les facteurs institutionnels sous-jacents et l'éthique qui les sous-tend font partie du processus visant à établir la compréhension et la signification de ce qui s'est passé et des défis qui touchent la santé mentale. Les événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral ne se produisent pas en vase clos, ce qui souligne la nécessité de tenir compte du statut éthique de l'institution et de sa manifestation dans ses principes, ses processus et sa culture pour mieux comprendre la cause fondamentale du préjudice moral. Ce processus aide également à illustrer ce qui doit changer pour aborder l'aspect contextuel et systémique, et non pas le traitement de la détresse mentale vécue individuellement, mais aussi pour transformer l'organisation et les politiques publiques qui contribuent au préjudice.

La littérature donne déjà quelques indications sur l'éclairage que peut apporter la dimension éthique institutionnelle du préjudice moral au soutien reçu par les professionnels. Selon les constatations de la recherche sur le préjudice moral, la trahison, tant en ce qui concerne la trahison de soi que le sentiment de trahison par autrui, est un aspect qui représente une source fondamentale prouvée et validée de préjudice moral chez les anciens combattants et les membres d'autres professions³⁰. En outre, ces études ont révélé que la trahison systémique à plusieurs niveaux est une source courante de préjudice moral. En ce sens, il est important de souligner les implications systémiques du préjudice moral. Même si la définition de préjudice

29 Pliner, Eric. *Difficult Decisions: How Leaders Make the Right Call with Insight, Integrity, and Empathy*. John Wiley & Sons (2022).

30 Blinka, Dee and Helen Wilson Harris. "Moral Injury in Warriors and Veterans: The Challenge to Social Work." *Social Work and Christianity* 43, no. 3 (2016): 7-27. https://www.researchgate.net/profile/Helen-Harris-7/publication/306356203_Blinka_and_Harris_Moral_Injury_NACSpdf/links/589be559a6fdcc754174353f/Blinka-and-Harris-Moral-Injury-NACSpdf.pdf#page=10; Farnsworth, Jacob K., Kent D. Drescher, Jason A. Nieuwsma, Robyn B. Walsler, and Joseph M. Currier. "The role of moral emotions in military trauma: Implications for the study and treatment of moral injury." *Review of General Psychology* 18, no. 4 (2014): 249-262. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1037/>; Nash, William P., Teresa Marino Carper, Mary Alice Mills, Teresa Au, Abigail Goldsmith, and Brett T. Litz. "Psychometric Evaluation of the Moral Injury Events Scale." *Military Medicine* 178, no. 6 (November 14, 2013): 646-52. <https://doi.org/10.7205/milmed-d-13-00017>.

moral est encore en émergence, il est généralement admis que les événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral comprennent la trahison, la violence disproportionnée, les incidents impliquant des civils et la violence dans les rangs³¹. En outre, les études reconnaissent qu'il faut éviter de pathologiser la dimension morale du préjudice moral, d'abord parce que les réactions morales sont le résultat d'un processus social visant à promouvoir la vie communautaire, et ensuite parce qu'il n'existe pas de bases scientifiques pour catégoriser la réaction morale comme étant « appropriée » ou « inappropriée ». Ces étiquettes proviennent de jugements moraux qui sont le produit de conventions culturelles, historiques, sociales et professionnelles qui définissent les responsabilités et les punitions³². Ce dernier point laisse entendre que la prise en charge du préjudice moral doit tenir compte du contexte éthique, plutôt que le traiter uniquement comme une blessure psychologique.

SANTÉ MENTALE ET PRINCIPES DE VANCOUVER

Bien que les Casques bleus aient été formés pour se rendre dans les zones de conflit armé et que ces opérations fassent l'objet d'évaluations politiques de plus en plus nombreuses, les facteurs de stress de contextes très difficiles, tels que la complexité des missions humanitaires, ne sont pas souvent pris en compte dans la méthodologie d'évaluation clinique. Par exemple, Sareen et al. (2008) soutiennent que [traduction] « les soldats qui reviennent d'un déploiement sont de plus en plus susceptibles d'avoir des problèmes émotionnels et d'avoir recours aux services de santé mentale associés au combat ou au maintien de la paix ³³ ». Cependant, l'étude examine les attributs individuels, [traduction] « par exemple, les facteurs génétiques, l'adversité pendant l'enfance, les événements stressants de la vie, le soutien social et la personnalité³⁴ ». Cette perspective individuelle sous-estime l'aspect contextuel et la responsabilité que pourraient avoir les institutions de dispenser une formation permettant de faire face à des facteurs de stress extraordinaires, certainement liés au combat armé, mais aussi étroitement liés à des dilemmes éthiques complexes tels que les rencontres avec des enfants soldats dans ces environnements complexes. Les visions individualistes donnent naissance à des solutions individualistes. L'initiative En route vers la préparation mentale (RVPM), par exemple, privilégie le renforcement de la résilience en mettant l'accent sur la responsabilité

31 Drescher, Kent D., David W. Foy, Caroline Kelly, Alan Leshner, Kerrie Schutz, and Brett Litz. "An Exploration of the Viability and Usefulness of the Construct of Moral Injury in War Veterans." *Traumatology* 17, no. 1 (2011): 8-13. <https://doi.org/10.1177/1534765610395615>.

32 Farnsworth, Jacob K. "Case Conceptualization for Moral Injury." In *Addressing Moral Injury in Clinical Practice*, edited by Joseph M. Currier, Kent D. Drescher, and Jason Nieuwsma, 87-103. *American Psychological Association*, 2021. <https://doi.org/10.1037/0000204-006>.

33 Sareen J., Shay-Lee Belik, Tracie O. Afifi, Gordon J. G. Asmundson, Brian J. Cox, and Murray B. Stein. Canadian Military Personnel's Population Attributable Fractions of Mental Disorders and Mental Health Service Use Associated With Combat and Peacekeeping Operations. *American Journal of Public Health* 98 (2008), 2191-2198. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2008.134205>, p. 2193

34 Ibid

individuelle d'obtenir un diagnostic et de trouver des solutions personnelles³⁵. La prise de conscience du préjudice moral chez les anciens combattants souligne la nécessité d'examiner plus en profondeur les aspects institutionnels liés à l'expérience vécue par les militaires qui contribuent à accroître le risque de préjudice moral.

Les Principes de Vancouver sur le maintien de la paix et la prévention du recrutement et de l'utilisation d'enfants-soldats³⁶ sont un instrument international qui reconnaît que la nécessité de former les Casques bleus en fonction de la complexité croissante des conflits armés est un aspect important pour accroître l'efficacité des missions. Les Principes de Vancouver sont une série d'engagements politiques, entérinés par plus de 100 pays, qui mettent l'accent sur la protection des enfants dans les missions de maintien de la paix et qui visent particulièrement à prévenir le recrutement d'enfants dans les conflits armés. Le 13^e principe accorde une importance particulière à la santé mentale et à l'incidence des préjudices moraux. Le principe s'engage à :

Promouvoir et soutenir activement la recherche sur le traumatisme vécu par le personnel qui affronte des enfants-soldats et qui interagit avec des enfants touchés par un conflit armé, et offrir une préparation préalable au déploiement adéquate, ainsi que du soutien en santé mentale pendant et après le déploiement³⁷.

La préparation aux dimensions éthiques et aux conséquences de la violence est essentielle à la préparation des missions de maintien de la paix.

La perspective du préjudice moral offre des pistes et un vocabulaire permettant d'annoncer et de comprendre l'impact de la violence et l'incidence des traumatismes sur les relations interpersonnelles, les perceptions du monde et le sens de la vie. Cette optique souligne l'influence profonde des interactions entre les membres des missions de maintien de la paix et les communautés où ils seront déployés. La sensibilisation et les connaissances au sujet du traumatisme subi par les populations victimes de violence extrême sont mentionnées dans la note 140 des Lignes directrices de mise en œuvre des Principes de Vancouver :

Il est important de noter que les enfants soldats et ceux qui sont touchés par un conflit armé sont également exposés à un traumatisme psychologique grave³⁸.

35 Government of Canada. "Road to Mental Readiness." R2MR. 2018. <https://strongproudready.ca/missionready/en/road-to-mental-readiness/>.

36 Government of Canada. "The Vancouver Principles on Peacekeeping and the Prevention of the Recruitment and Use of Child Soldiers." 2017. https://www.international.gc.ca/world-monde/issues-development-enjeux_developpement/human_rights-droits_homme/principles-vancouver-principes-pledge-engageons.aspx?lang=eng.

37 Ibid

38 Government of Canada. "Chapter 13 – Mental Health." In Implementation Guide for the Vancouver

Une meilleure compréhension des communautés et de leur contexte prépare les membres de la mission à faire face à la complexité dotés de meilleures informations, réduit les préjugés et leur permet de relever les défis au lieu de simplement réagir³⁹.

La connaissance du contexte et une meilleure compréhension culturelle peuvent accroître l'efficacité de la mission et fournir une préparation fondamentale au personnel militaire qui va faire face à des événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral. Le personnel militaire fait partie d'une institution et agit en fonction de la culture institutionnelle, de l'organisation, de l'instruction, de la mission et de l'opération. La formation continue est essentielle pour évaluer les décisions difficiles et illustrer le raisonnement moral potentiel qui sous-tend les choix. La transparence et la responsabilisation sont également des aspects fondamentaux de la prévention et de l'amélioration du bien-être en santé mentale.

Il est essentiel de cerner les facteurs institutionnels qui augmentent la vulnérabilité aux préjugés moraux pour assurer l'avenir des opérations de soutien de la paix. Des études visant à déterminer s'il existe des liens entre les expériences de déploiement et les effets néfastes sur la santé ont fait ressortir l'impuissance ou la faiblesse extrêmes comme un facteur de stress particulier des opérations de maintien de la paix, qui a le potentiel de causer des dommages à long terme⁴⁰. Une étude menée auprès de membres des Forces de défense de l'Australie à la suite d'un déploiement au Moyen-Orient illustre l'importance des aspects institutionnels, tels qu'un mauvais leadership et une administration inadéquate, comme facteurs de risque récurrents de détresse dans les missions de déploiement⁴¹. L'étude a également signalé que la corruption et la criminalité des forces locales et des forces de la coalition et l'observation des mauvais traitements infligés aux civils par les forces locales et les forces de la coalition contribuaient au préjudice moral⁴². Dans une autre étude explorant le lien entre le leadership et le préjudice moral du point de vue des anciens combattants des contingents norvégiens de la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL), les auteurs font valoir que

Principles, Government of Canada Publications, 2019. <https://www.canada.ca/en/department-national-defence/corporate/reports-publications/vancouver-principles/introduction/mental-health.html> p. 63

39 Whitman, Shelly & Baillie Abidi, Catherine. Preventing recruitment to improve protection of children. *Allons-Y Journal of Children, Peace and Security*, 4 (2020), 27-39. <https://doi.org/10.15273/allons-y.v4i0.10081>

40 Weisaeth, L., & Sund, A. Psychiatric problems in UNIFIL and the UN-soldier's stress syndrome. *International Review of Army, Air Force and Navy Medical Service*, 55 (1982), 109-116; Litz, B. T. "The Psychological Demands of Peacekeeping for Military Personnel." *Clinical Quarterly* 6, no. 1 (1996): 1-15.

41 Runge, Catherine E., Moss, Katrina M., Dean, Judith A., & Waller, Michael. What Did We Miss? Analysis of Military Personnel Responses to an Open-Ended Question in a Post-Deployment Health Survey. *Military Medicine*, usab565 (2022), <https://doi.org/10.1093/milmed/usab565>

42 Ibid

[traduction] « la qualité du leadership a un pouvoir prédictif distinct et important sur le résultat à long terme des missions de maintien de la paix dans des conditions stressantes⁴³ ».

Les recherches portant sur les expériences des membres des Forces armées canadiennes déployés en Afghanistan mettent en évidence des tensions similaires entre l'éthique institutionnelle et l'éthique personnelle. English (2016) a souligné que de nombreux sévices sexuels à l'encontre d'enfants, perpétrés par des membres de l'Armée nationale afghane et de la police, ont été signalés à la police militaire, aux aumôniers et aux dirigeants canadiens⁴⁴. Toutefois, les militaires ont dû se rendre compte [traduction] « à quel point cette pratique était bien ancrée dans la société afghane et que toute action unilatérale risquait de faire des victimes canadiennes aux mains de nos partenaires de la coalition afghane. Par conséquent, les décideurs de haut niveau ont opté pour une approche d'évitement en ordonnant aux subordonnés d'ignorer ces incidents sur le théâtre⁴⁵ ». Mais le fait de passer de telles choses sous silence peut avoir de graves conséquences⁴⁶.

L'incertitude et l'ambiguïté de la mission de maintien de la paix ont une dimension liée à la complexité de l'appartenance à une organisation multinationale. Les réponses aux questions *qui* demandent qui fournit des troupes, *quand* et *pourquoi* donnent un aperçu de la complexité des décisions prises concernant le mandat des Casques bleus⁴⁷. En ce sens, tous les facteurs de risque susceptibles d'avoir une incidence sur la santé mentale du personnel militaire sont entourés d'incertitudes et d'ambiguïtés liées à la dimension institutionnelle, qu'il faut reconnaître et traduire en processus d'adaptation internes et externes. Pour être efficaces, les Casques bleus doivent être en mesure de renforcer les capacités d'adaptation et d'intégration au programme de sécurité internationale, qui est passé des États souverains à la protection des civils. La mission dans de nombreux contextes illustre la responsabilité de protéger les normes dans une construction sociale particulière, ce qui signifie de réelles conséquences empiriques. Les contextes et les situations représentent de multiples possibilités de dilemmes éthiques, et l'un de ces événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral qui ont d'importants effets stressants et des séquelles à long terme est la violence contre les enfants. Cette affirmation repose notamment sur le postulat éthique de ce qui est permis en temps de guerre, issu de la croyance que les gens ont des prédispositions cognitives et émotionnelles

43 Mehlum, Lars, and Lars Weisæth. "Predictors of Posttraumatic Stress Reactions in Norwegian U.N. Peacekeepers 7 Years after Service." *Journal of Traumatic Stress* 15, no. 1 (February 1, 2002): 17–26. <https://doi.org/10.1023/a:1014375026332>, p. 24

44 English, Allan. "Cultural Dissonance: Ethical Considerations from Afghanistan." *Canadian Foreign Policy Journal* 22, no. 2 (2016): 163-172.

45 Ibid, p. 171.

46 English, 2016.

47 Uzonyi, Gary. *Finding Soldiers of Peace: Three Dilemmas for UN Peacekeeping Missions*. Georgetown University Press (2020).

naturelles à protéger les non-combattants et les personnes les plus vulnérables⁴⁸.

La souffrance engendrée par le préjudice moral est profondément liée aux dommages éthiques fondamentaux qui compromettent les interactions sociales au sens large. Encore une fois, c'est l'élément de trahison du préjudice moral qui ébranle la vision du monde de la personne touchée. La prise en compte de cette dimension permettra de mettre en évidence les failles systémiques des institutions sociales qui causent des préjudices moraux. Ainsi, les Principes de Vancouver sont un guide qui reconnaît la nécessité de renforcer la capacité des Casques bleus afin de mieux protéger les enfants pendant les conflits armés, car cette capacité n'est pas intégrée à la formation militaire traditionnelle⁴⁹. Le principe 13 de Vancouver reconnaît que la santé mentale des soldats est un aspect essentiel de l'efficacité, et que les rencontres avec des enfants peuvent avoir un impact mental important. Le rôle que jouent les institutions dans la reconnaissance de leur responsabilité et l'amélioration des conditions afin de prévenir le préjudice moral, en transformant la culture et les pratiques et en fournissant un soutien au bien-être mental du personnel, est une leçon fondamentale du préjudice moral, et les anciens combattants livrent un témoignage vivant de sa pertinence.

CONCLUSION

En conclusion, il est impossible de comprendre le préjudice moral en omettant le contexte d'une série de fils de systèmes à plusieurs niveaux. Le contexte et le système institutionnel constituent le cadre dans lequel les réactions personnelles, les valeurs et les influences systémiques se combinent pour donner lieu aux préjudices moraux. Par conséquent, la recherche de solutions pour prévenir et traiter le préjudice moral doit reconnaître les véritables causes profondes de la détresse qui ne font pas partie du diagnostic pathologisant individualiste de santé mentale⁵⁰.

Se concentrer sur les événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral d'un point de vue psychologique peut permettre de mieux comprendre les déclencheurs qui affectent le système neurologique et d'en apprendre davantage sur les réactions du corps et de l'esprit. Pourtant, si les études portent uniquement sur les domaines psychologiques individuels, elles négligeront des informations essentielles pour comprendre et traiter le préjudice moral. Les événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral ne sont pas isolés ; ce ne sont pas des événements aléatoires. Les personnes qui ont subi des préjudices moraux indiquent avoir des liens profonds avec un contexte qui compromet leurs valeurs et les force à prendre des décisions qui vont à l'encontre de leurs croyances fondamentales. L'étude du préjudice moral

48 Traven. David. Moral Cognition and the Law and Ethics of Armed Conflict, *International Studies Review* 17, no. 4 (2015), 556–587, <https://doi.org/10.1111/misr.12230>

49 Bryce, Victoria. & Dustin Johnson. "Security Sector Training on Prevention of Recruitment." *Allons-y: Journal of Children, Peace and Security* vol. 4 (2020): 41-54.

50 Richardson, et al, 2022.

sans tenir compte du contexte dans lequel les événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral se produisent est une démarche qui élimine l'environnement essentiel à l'origine des conditions qui font que les choses ne vont pas bien.

Les événements potentiellement préjudiciables sur le plan moral sont le résultat de conditions systémiques qui produisent l'événement (par exemple, guerre, fusillade de masse, crise de santé mentale, crise de dépendance, augmentation des taux de pauvreté) en conjonction avec une intervention institutionnelle (armée, coalitions internationales, augmentation des interventions policières, systèmes judiciaires, protection de l'enfance) systémique créée pour résoudre des problèmes sociaux complexes. Voilà la complexité des circonstances dans lesquelles les préjudices moraux se produisent lorsque des personnes qui servent pour protéger ou prendre soin d'autrui servent non seulement dans des situations très stressantes, mais font également partie d'institutions qui semblent ne pas être à la hauteur de la tâche ou ignorer les signaux d'alarme. Les institutions peuvent même aller à l'encontre des valeurs fondamentales qu'elles visent à servir ou sont conçues selon des doctrines et des pratiques sans disposer de procédures ni d'outils permettant de cerner ce qui ne va pas. C'est ce que montre l'aspect de la trahison du préjudice moral. Il ne fait aucun doute que les conditions de travail stressantes des soldats, des agents des forces de l'ordre, des médecins, du personnel infirmier et des travailleurs sociaux les touchent et nuisent à leur santé mentale. Il convient d'évaluer l'impact produit par les valeurs dissonantes entre ce que la personne doit faire et ce que son institution est censée faire dans le cadre d'une intervention institutionnelle pour améliorer la compréhension, le traitement et la prévention du préjudice moral. Sinon, les informations fournies par la personne à la recherche d'un soulagement seront considérées sous l'angle de réactions individuelles déconnectées de la principale source de frustration, ce qui renforcera l'idée que quelque chose ne va pas chez cette personne. L'abstraction des facteurs externes contribuera à accroître les symptômes d'isolement et de colère qui renforcent l'immoralité de l'environnement.