

simple, proposée par une femme, annonce déjà l'ordre bourgeois et le rôle que la femme devra tenir dans cette nouvelle société ; un an avant la publication de *La Cuisinière républicaine* Olympe de Gouges était guillotinée, dix ans après la phallocratie est au pouvoir avec l'*Almanach des gourmands*. Béatrice Fink, dans la présentation de ce texte, nous rappelle les aléas de la pomme de terre particuliers à la France et nous renvoie à certains de ses articles riches en informations qu'on aurait souhaités retrouver dans *Les Liaisons savoureuses*.

La trentaine de pages qui composent l'introduction sont cependant infiniment plus intéressantes que les textes présentés qui sont une succession de recettes de cuisine dont la lecture seule finit par être indigeste ; au mieux s'ennuie-t-on poliment lors d'un défilé d'aliments à préparer pour une navigation au long cours. L'introduction même de Mme Fink est d'une lecture laborieuse : C'est une gymnastique pour comprendre la date de la première édition, l'ajout de préfaces ou leurs remaniements, ou encore les reprints. Pour en savoir plus, sinon mieux, on est renvoyé à d'autres éditions commentées ou à des articles de Mme Fink. En reprenant sans scrupules certains éléments d'information qu'on trouve dans ses nombreuses et très intéressantes publications, Béatrice Fink nous aurait grandement éclairés.

Quelques regrets et points de détail : Les textes choisis eussent été plus amusants à parcourir si nous n'eussions été soumis à la tyrannie de la modernisation de l'orthographe et aux purges de la ponctuation. C'est regrettable pour des textes qui doivent être lus comme des moments de l'Histoire, ici l'Histoire du goût. Page 93, "fruste" est mal employé et, enfin, les dernières lignes de l'introductions sont peu convaincantes : Si les recettes sont, semble-t-il, "alléchantes ou curieuses" et qu'on les voudrait "peut-être (...) essayer", elles sont surtout économiquement inabordables par leurs exigences en truffes ou en safran, produits plus abondants alors qu'aujourd'hui mais pas plus accessibles à ceux qui ne pouvaient engager qu'une cuisinière plutôt qu'un cuisinier. Il y a aujourd'hui encore une cuisine de classe, équivalente à celle que relève Béatrice Fink dans *Les Liaisons savoureuses* quand elle note les manifestations de conscience de classe et la profonde inégalité des conditions économiques.

Michel Carle

Bishop's University

Clermidy-Patard, Geneviève. *Madame de Murat et la défense des dames*. Paris: Classiques Garnier, 2023. 479 p.

Geneviève Clermidy-Patard's *Madame de Murat et la défense des dames* provides scholars with an inclusive analysis of Henriette-Julie de Castelnau's literary productions, while offering rare access to her lesser-known texts. Patard's insightful and important scholarship on the *conteuses* is widely recognized by early modernists who study late seventeenth-century women's writing. Most notably, the author has published numerous articles and a critical edition of Murat's *Contes* (2006). Although relatively unknown, Madame de Murat was a pivotal member of an active group of fairy-tale writers, including Madame d'Aulnoy, Mlle Bernard, Mlle Lhéritier, and Mlle de La Force. Together, these writers often collaborated with one another, and, above all, composed two-thirds of the fairy tales published in France between 1697-1710.

Patard's extensive study of Murat's texts is divided into two central parts, with multiple subtitles that explore various aspects of Murat's discourse on the feminine question. To connect these internal divisions, Patard identifies a common unifying thread in Murat's works—her defense of women. In the introductory section, Patard considers Murat's biography, her literary objective, and the characteristics of her writing style. Broadening the perspective on women's issues, the author examines Murat's interest in the

relationship and dynamic between the sexes, highlighting the inequity of the hegemonic power structure. It is important to point out that this first part offers a comprehensive literary analysis of seminal works produced by Murat, many of which have not garnered much scholarly attention. In the body of her monograph, Patard examines the following core texts: *Mémoires de M^{me} la comtesse de M*** avant sa retraite, servant de réponse aux Mémoires de M. St-Evremond* (1698), *Contes de fées* (1698), *Les Nouveaux contes des fées* (1698), *Voyage de campagne* (1699), *Les Lutins du château de Kernosy* (1710), and *Le Journal pour Mademoiselle de Menou* (manuscript 3471, *Ouvrages de Mme la C. de Murat*).

In the second part, the author studies how Murat's texts are incorporated into the larger frame of discourse, predicated on authority, with emphasis on the social and cultural criticism of the Classical Age. Throughout the study, Patard maintains cohesion by underscoring Murat's commitment to defending women stated in the *Avertissement*, a brief but critical part of her *Mémoires*. In Murat's response to St. Evremond, she defends herself personally, regarding herself as a victim of calumny, attributed to her scandalous adventures with women. Most importantly, Murat condemns fallacious misconceptions of women, while attacking injustice aimed at her gender, emanating from the social sphere. She also writes to oppose misogynistic discourse, as she fights to advance the feminine condition by advocating for Cartesian lucidity and rationalism, elements which are interpolated into her fictional writings. In the *Mémoires*, Patard notes that Murat's life story resembles an autofiction, which is closely intertwined with her overarching objective—to fuse the story of the fictionalized “je” with the collective plight of women, positioning herself as the spokesperson for feminine suffering, misfortune, and oppression. In addition, the author highlights the moralist intention of Murat's textual productions, many of which are infused with a strong philosophical tone.

Patard's analysis of Murat's *Journal* addressed to her cousin Mlle de Menou reprises her defense of women, as shown in her memoirs. However, the *Journal*, an epistolary text, was written to her cousin after she was arrested in 1702 and banished to a castle in Loches. It was believed that Murat engaged in the “désordre” of lesbian love affairs, which led to her arrest. As Patard explains, Murat's morals were controversial; she supposedly drank, gambled, and it was rumored that she had a penchant for orgies. As seen in her *Mémoires*, Patard stresses that Murat wrote the *Journal* in reaction to authoritarian power, as she affirms the presence of the “je,” achieving agency from a place of imprisonment to argue for the emancipation of women. Above all, the author notes that Murat viewed herself as a pedagogue who wanted her readers to cultivate the ability to think critically.

Since Murat was identified as one of the key *conteuses*, Patard explores Murat's growing interest in fiction, as her body of work became increasingly diverse. The author thematically links the *Journal* and the *Mémoires* to Murat's fairy tales by using fiction to defend women. In her tales, Murat demonstrates her progressive position by reversing gender roles, creating resilient and resourceful female protagonists. In this modern reconfiguration of women's roles, Murat's tales reveal that her heroines are often cast in the empowering role, as the author elevates the feminine figure within the critical space of her fictional utopias, shown in fairy tales such as “Anguilette” and “L'Heureuse Peine.” Within these idyllic spaces of her tales, lovers can marry for love and not out by force, as dictated by the paternal figure. Patard's analysis accentuates not only the subversive aspect of Murat's realignment of gender roles but her modern vision, as Murat's audacious heroines engage in a struggle for freedom from the patriarchal order. Within this fictionalized space, Patard intertwines Murat's overarching objective—to defend women, while promoting a powerful message of independence.

Patard's illuminating monograph on Murat constitutes a significant contribution for early modernists who study the lesser-known works of the *conteuses*. Although the book

can be redundant in some places, Patard's study draws attention to a seemingly forgotten *conteuse*, a prolific writer who merits a closer look as a Cartesian voice of pre-Enlightenment feminism.

Nancy Arenberg

University of Arkansas

Dumas, Alexandre. *Correspondance Générale. Tome VI. 1^{er} janvier 1850 – 10 novembre 1853*. Édition de Claude Schopp. Paris : Classiques Garnier, 2023. 766 p.

Le travail véritablement monumental d'édition de la correspondance, abondante, variée et tumultueuse, d'Alexandre Dumas entrepris par Claude Schopp se poursuit avec ce volume qui marque, ainsi que l'indique l'introduction, un point charnière dans la vie de l'auteur. Arrivé aux alentours de cinquante ans, l'homme de lettres polyédrique qu'est Dumas, actif en même temps dans les champs les plus divers, doit faire face à des situations qui présagent pour l'avenir de ses travaux des moments difficiles. La longue et fructueuse collaboration avec Maquet touche à sa fin, avec des frictions et des tensions importantes ainsi que bon nombre de récriminations de deux côtés. L'entreprise ambitieuse du Théâtre Historique finit par crouler lamentablement sous les dettes. Dumas n'en poursuit pas moins la publication de certaines de ses œuvres les plus importantes, dont notamment les derniers volumes des *Mémoires d'un médecin*, et pendant qu'il y est lancé également dans les journaux d'autres *Mémoires* au moins aussi passionnants et encore plus longs : les siens. *Mémoires* qui lui valent par ailleurs de nombreuses récriminations de la part de personnes qui y sont citées, ou alors qui y sont mises en scène, et qui trouvent à redire au portrait que Dumas offre d'eux. Leurs lamentations et ses réponses offrent une lecture on ne peut plus intéressante.

En plus de ces projets d'envergure, Dumas sème encore à tous vents quantité d'ouvrages de moindre poids mais néanmoins d'un intérêt certain, qui font en sorte que son nom demeure bien visible dans le panorama littéraire et médiatique de son temps. Mais 1852 marque également le premier véritable grand succès de son fils, le drame *La Dame aux camélias*. Ainsi, pendant que le père, peu à l'aise dans la France telle qu'est en train de la refaire Napoléon III, passe le plus clair de son temps en voyage entre Bruxelles et Paris, et entreprend sa dernière tentative en date de transformation, en devenant directeur de journaux (les siens propres évidemment...) le fils fait son chemin – ce chemin qui en fera un des écrivains « officiels » les plus respectés du Second Empire. Les lettres échangées entre le père et le fils ne sont d'ailleurs pas les plus dénuées d'intérêt du volume. On y découvre un rapport franc et cordial, guère trop sentimental, avec de plus bon nombre de tentatives de la part du père d'utiliser les dons indéniables de son rejeton pour le faire servir d'assistant de recherche ou de secrétaire.

Comme pour les volumes précédents, l'intérêt de celui-ci réside en grande partie dans l'occasion qu'il offre de pénétrer dans les dédales de la vie au jour le jour de l'auteur, dont l'activité incessante lui impose de combiner la création avec mille soucis pratiques, ordinaires peut-être mais essentiels et qui témoignent de l'attention avec laquelle Dumas traite ses rapports et ses contacts professionnels. Mais on y glane également d'autres perles, qui permettent de mieux comprendre l'image que le romancier se faisait de lui-même et de son œuvre complexe, nourrie, comme sa vie et son engagement politique, de contradictions et de passions de toutes sortes. On apprécie ainsi des passages tels que celui-ci, où Dumas dément la participation qu'on lui attribue à un organe napoléonien en résumant ses positions idéologiques à lui, sous le signe d'antithèses pour le moins surprenantes :